

Către, "Birou presă senator Bașa Petru"

Cu tot respectul pentru munca desfașurată, ca și noi, din bani publici, permiteți-mi să fac următoarele remarci pe marginea materialului transmis în cursul zilei de ieri către contactele de presă copiate din câmpul rezervat destinatarilor mesajelor noastre către presă:

- în ceea ce privește fondul problemei, știți și Dvs. la fel de bine ca și noi care este realitatea; desigur, se practică, din păcate tot mai des, obiceiul de a privi un lucru care este alb și să juri că este negru, dar asta nu înseamnă că cei care fac acest lucru sunt "profesion~~al~~ști", iar asta depinde de conștiința fiecăruia - dacă ea există, evident...
- indiferent cine a redactat acest comunicat, probabil un "jurnalist onest și profesion~~al~~ist" al cărui nume nu este menționat, a nesocotit, el/ea știe dacă voit sau nu, sau a uitat, atât reguli jurnalistice de baza cât și ale limbii române. Doar câteva exemple: "dezmitte", "dealungul", "dispozitțe" dar și alte câteva formulări, să le spunem nefericite, "a dezinforma și a transmite în mod voit (sic!?) afirmații calomnioase și mincinoase denotă nu doar lipsă de profesionalism" "mijloacele puse la dizpoziție de Primăria Sighișoara nu s-au ridicat la un nivel profesion~~al~~ist de realizare" , „ nimeni nu are dreptul de a călca în picioare efortul de a te dovedi (sic!?) jurnalist onest" , virgule între subiect și predicat etc.
- gradul mare de generalitate al textului transmis presei dar mai ales abundența acuzațiilor grave și nesuținute de argumente, ca și a judecăților de valoare care, la fel, nu au niciun fundament real, sunt de natură să decredibilizeze mesajul care, cu tot respectul, este lipsit de consistență și profesionalism.
- privită cronologic, această încercare de a face imagine celui pentru care lucrează a pornit de la o premisă falsă: aceea de a induce opiniei publice că, un succes pentru care niște oameni au muncit – bine, prost, mult sau puțin, asta nu știu decât cei care au fost implicați, din afară se poate doar comenta – se datorează unei persoane care nu a avut nicio contribuție, doar că *"a realizat deplasarea la Strasbourg"*.
- acest, să-i spunem, comunicat dovedește, pe lângă lipsa abilităților de comunicare, și o lipsă de consecvență față de comunicările anterioare. Doar un exemplu: dacă în data de 11 aprilie se comunica triumfalist faptul că *"Senatorul Petru Bașa s-a implicat activ în demersurile orașului de a aplica pentru această distincție (sic!?), susținând direct realizarea filmului de prezentare"* la doar o zi se schimbă registrul și se afirmă cu convingere că *"mijloacele puse la dispoziție de către Primăria Sighișoara nu s-au ridicat la un nivel profesion~~al~~ist de realizare. Aplicația prea puțin elaborată, filmul de prezentare precar realizat..."* Lăsând la o parte contradicția evidentă între cele două formulări, ne întrebăm firesc: Pe baza cărei aplicații a fost Sighișoara selectată în finală? Care film a obținut pe 12 aprilie a.c. două puncte, asemenea punctajului acordat orașelor din Germania respectiv Franța – care, împreună, printr-o manevră de culise apreciată chiar de domnul Senator ca fiind neregulamentară, au totalizat 4 puncte clasându-se, în tandem, pe primul loc? Mai spunem doar că orașul din Italia a obținut un punct iar cel din Polonia zero puncte. Și atunci, pe ce se bazează afirmația „profesion~~al~~istă” cum că *"lacunele in realizarea acestui film, subtitrarea neadecvată și scenariul din care au lipsit chiar elementele favorabile de promovare a Sighișoarei (sic!?) aparțin realizatorilor filmului agreeți de municipalitate"*? Mai mult decât atât, această frază demonstrează, dacă mai era nevoie, faptul că autorii textului ca și domnul Senator nu dețin elemente concrete vizavi de realizarea filmului respectiv conținutul documentației transmise la Strasbourg...
- vă garantăm faptul că angajații Serviciului Relații Publice își îndeplinesc onest atribuțiile cuprinse în fișa postului *între care* se află și informarea corectă, obiectivă și completă a publicului și a presei vizavi de activitatea Primăriei, a Primarului și a

Consiliului Local. Acest lucru se face atât în cadrul conferințelor de presă organizate săptămânal al căror conținut se transmite la toate contactele de presă aflate în baza de date, cât și prin intermediul comunicatelor de presă și a știrilor. Partea mass media care își respectă rolul de informare, preia materialele noastre și le difuzează, restul – cum ar fi cei din trustul SON – au ales să nu o facă și este o opțiune pe care noi le-o respectăm. Această situație însă este de notorietate și nu poate fi contestată, existând în acest sens „înscrisuri și documente” doveditoare.

- ne cerem scuze pentru că ne-am permis să rugăm un trust de presă local care a fost partener media – cu toate avantajele presupuse de această calitate – la multe din activitățile noastre cuprinse în documentația pentru Premiul Europei să ne furnizeze imagini de la aceste evenimente pentru a fi inserate în filmul de prezentare pentru Strasbourg. La solicitarea inițială făcută verbal ni s-a răspuns că trebuie să transmitem printr-o adresă care ni s-a solicitat în mod expres de directorul postului de televiziune, adresă care nu a fost suficientă, recomandându-ni-se să-i comunicăm domnului Primar să îl contacteze telefonic pe dl. Bașa. Dacă acele convorbiri ar fi fost înregistrate am fi putut dovedi și acest lucru dar, o spunem din nou, atât noi cât și părțile implicate știm că acesta este adevărul. Într-un final am primit acele materiale și le-am folosit în montajul realizat cât s-a putut de bine având în vedere timpul extrem de scurt și tergiversările mai sus menționate, cu mențiunea că scenariul, concepția și comentariul ne aparțin. Bune-rele, așa cum sunt. Oricum, din corespondența noastră cu Secretariatul Subcomisiei Premiile Europei a reieșit foarte clar că departajarea celor cinci finaliști nu se face pe rațiuni care țin de măiestrie cinematografică – membrii comisiei nu erau critici de film, ci europarlamentari – până la urmă filmul fiind doar o ilustrare sintetică a conținutului documentației detaliate pe baza cărei s-a făcut selecția în finală. Aprecierile subiective și foarte critice transmise „post factum” precum și restul acuzațiilor care ni se aduc în acest mod care descalifică până la urmă autorul, sunt deopotrivă jignitoare și nefondate. Noi am avut decența de a nu comenta producțiile trustului Son, dar dacă ni se cere opinia, o putem oricând evoca.

- având în vedere fluctuația jurnaliștilor din presa locală precum și calitatea mesajelor transmise dar și etichetarea extrem de gravă din primul paragraf al așa zisului comunicat, nu putem decât să ne declarăm surprinși de ultimul paragraf al acestuia, la fel de neinspirat, nefundamentat și contradictoriu ca și restul acestuia: *„spre deosebire de domnul Primar, lăsăm jurnaliștii și opinia publică să eticheteze eforturile realizate pentru obținerea acestei distincții europene”*. Adică, unii cu foloasele alții cu ponoasele... Pentru că, nu-i așa, doar „cine muncește greșește” iar fabula Musca la arat este universal valabilă.

În încheiere, vă asigurăm stimate doamne/domni că, pe lângă preocuparea Primăriei și a domnului Primar pentru problemele orașului - există o preocupare consecventă - dovedită așa cum menționam anterior - pentru informarea corectă, completă și promptă vizavi de tot ceea ce înseamnă activitatea municipalității. În ceea ce privește activitățile desfășurate pentru promovarea imaginii orașului, doar cine nu are ochi să le vadă nu le vede. Pentru că ele sunt la fel de reale, cunoscute și palpabile ca numeroasele distincții primite de Sighișoara.

Cu considerație,
Anca Silvia Rațiu
purtător de cuvânt al Municipiului Sighișoara